文殊師利菩薩問菩提經論卷上（一名伽耶山頂經論）聲

天親菩薩造

元魏天竺三藏菩提流支譯

見諸衆生煩惱縛　起菩提願為救拔
如是正覺慈悲尊　頂礼造論釋經故
我論能盡煩惱怨　救護諸有斷惡道
如是二種最勝利　一切外道論中無

此脩多羅所攝有九分一序分二所
應聞弟子成就分三三昧分四能觀
清淨分五所觀法分六起分七説分
八菩薩功德勢力分九菩薩行差别分
如是我聞一時婆伽婆住伽耶城伽
耶山頂塔初得菩提與大比丘衆滿
足千人俱其先悉是辮髮梵志應作
已作所作已辦棄捨重擔逮得已利
盡諸有結正智心得解脫一切心得
自在已到彼岸皆是阿羅漢諸菩薩
摩訶薩無量无邊皆從十方世界来
集有大威德皆得諸忍諸陁羅尼諸
深三昧具諸神通其名曰文殊師利
菩薩觀世音菩薩得大勢菩薩香象
菩薩勇施菩薩勇脩行智菩薩等而
為上首如是諸菩薩摩訶薩其數无

量并諸天龍夜叉乾闥婆阿修羅迦
樓羅緊那羅摩睺羅伽人非人等大
衆圍遶
論曰如是我聞一時等集法者語住
伽耶城者示現所住處成就故伽耶
山頂者示現彼形相大衆行住處故
塔者示現為彼能供養者與供養故
初得菩提者即彼成佛時故與大比
丘衆者以其大故以不增不損故滿
足千比丘辯鬚梵志者此明學無學比
丘是名聽者成就餘者次說諸菩薩
行差別彼菩薩行有二種攝法所攝
何等為二一者因攝二者果攝又伽
耶山頂塔者根本序分以無量諸佛
所住處故示現彼處諸佛如來集故
此法門者諸佛如来所攝護故應聞
此修多羅者攝取成就學无學其先
悉是辯鬚梵志
又無學者有八種德何等為八一者
所作畢竟如經應作已作故二者畢
竟過於應作已作如經所作已辦故
三者遠離三昧障如經棄捨重擔故
四者捨離所受重擔如經逮得已利
故彼重擔者所謂五陰五者證涅槃

如經盡諸有結故六者過三界如經
正智心得解脫故七者依不顛倒受
教修行如經一切心得自在已到彼
岸故以善遠離諸煩惱故八者如實
修行四如意足如經皆是阿羅漢故
又阿羅漢者能受信者所施物故故
名應供又學有二種何等為二一者
善畢竟持戒學道故二者如心所求
畢竟滿足故次說三昧分
經曰尒時世尊獨靜無人入於諸佛
甚深三昧觀察法界
論曰入三昧觀察者示現非是思量
境界故又入三昧者示現不同聲聞
辟支佛故此明非聲聞辟支佛境界
故已說三昧分次說能觀清淨分
經曰而作是念我得阿耨多羅三藐
三菩提得一切智慧所作已辦除諸
重擔度諸有險道滅無明得真明拔
諸箭斷渴愛成法船擊法鼓吹法螺
建法幢轉生死種示涅槃性閉塞邪
道開於正路離諸罪田示于福田
論曰能觀清淨者示現已得菩提故
如經而作是念我得阿耨多羅三藐

三菩提故得菩提者示現勝彼聲聞
辟支佛證智故如經得一切智慧故
彼得一切智慧者有十七種何等十
七一者本願滿足如經所作已辦故
二者捨離所取重擔如經除諸重擔
故又重擔者所謂五陰三者善斷一
切諸煩惱障如經度諸有嶮道故四
者善斷一切智障如經滅無明故五
者證如實妙法如經得真明故六者
離一切邪箭如經拔諸箭故七者離
諸顛如經斷渴愛故八者成就出世
間慧如經成法船故九者轉妙法輪
如經擊法鼓故十者出無我妙聲善
能降伏一切諸魔如經吹法螺故十
一者善能降伏一切外道如經建法
幢故十二者善斷一切諸結因緣如
經轉生死種故十三者說世間出世
間妙法如經示現涅槃性故十四者
善能遠離顛倒取相如經閉塞邪道
故十五者轉八聖道如經開於正路
故十六者善能遠離外道福田如經
離諸罪田故十七者示現三寶福田
如經示于福田故已說能觀清淨分

次說所觀法分經曰我今當觀彼法
誰得阿耨多羅三藐三菩提以何等
智得阿耨多羅三藐三菩提何者是
所證阿耨多羅三藐三菩提法
論曰以何等人能證菩提以何等智
能證菩提何者是所證菩提觀彼三
法於三世中虛妄分別無有實體
經曰為以身得為以心得若以身得
身則无知無覺如草如木如塊如影
無所識知四大所造從父母生其性
无常假以衣服飲食卧具澡浴而得
存立此法必歸敗壞磨滅
論曰經言為以身得為以心得者示
現身心不證菩提故此明何義以離
身心更無實者如愚癡人虛妄分別
无有如是證菩提者故以何等人能
證菩提彼法於三世中虛妄分別無
實體者以非身得菩提示現有八種
法示現彼身不證菩提何等為八一
者無作者如經若以身得身則无知
無覺故二者虛妄取相成就如經如
草如木如塊如影故三者遠離諸想
如經無所識知故四者以諸因緣和

合故生如經四大所造故五者體本
不淨如經從父母生故六者念不住
如經其性無常故七者如危朽物不
可常保如經假以衣服飲食臥具澡
浴而得存立故八者體是不實如經
此法必歸敗壞磨滅故已說非身得
菩提示現以何等人得菩提者彼法
於三世中虛妄分別無有實體次說
以何等智能證菩提彼法於三世中虛
妄分別無實體者以非心得菩提示現
經曰若以心得心則如幻從衆緣生
无處無相无物無所有
論曰有六種法示現彼心不得菩提
何等為六一者見顛倒法虛妄誑惑
愚癡凡夫如經心則如幻故二者依
善不善諸因緣生如經從衆緣生故
三者无定住處如經无處故四者虛
妄分別取相實不可得如經無相故
五者自性空如經無物故六者遠行
如經无所有故已說非心得菩提示
現以何等智得菩提者彼法於三世
中虛妄分別無有實體次說何者是
所證菩提彼法於三世中虛妄分別

無有實體
經曰菩提者但有名字世俗故說无
聲无色無成无行無入不可見不可
依去来道断過諸言說出於三界无
見無聞无覺無着无觀離戲論無諍
无示不可觀不可見無絧无字離言
語道
論曰經言菩提者但有名字世俗故
說者示現可證法但有名用虛妄分
別其體無實故彼但有名字世俗故
說有二十二種何等二十二一者无
事如經無聲故二者過覺境界如經
无色故三者諸法體空如經无成故
四者離諸相如經無行故五者過一
切世間凡夫境界如經无入故六者
過識境界如經不可見故七者無可
依處如經不可依故八者不生滅如
經去来道断故九者過一切世間名
字如經過諸言說故十者善不善行
諸法不可得如經出於三界故十一
者離見者如經無見故十二者過耳
識境界如經无聞故十三者過意識
境界如經無覺故十四者不住如經

民

無著故十五者如虛空如經无觀故
十六者無為如經離戲論故十七者
无諸患離諸漏如經無諍故十八者
過小智境界如經无示故十九者無
量如經不可觀故二十者他不能見
如經不可見故二十一者內心無知
如經無響故二十二者無物可見如
經无字故二十三者不可說如經離
言語故

經曰如是能證菩提者以何等智證
菩提者所證菩提法者如是諸法但
有名字但假名說但和合名說依世
俗名說無分別分別說假成无成無
物離物无取不可說無著彼處无人
證無所用證亦無法可證如是通達
是則名為得阿耨多羅三藐三菩提
無異離異无菩提相

論曰次說云何證菩提者彼亦但有
假名名字依世俗說虛妄分別无實
體故彼依世俗名說有六種何等為
六一者不實分別如經無分別分別
說故二者體空如經假成无成故三
者我不可得如經無物離物故四者

過世間慧如經無取故五者過言語
道如經不可說故六者遠離我我所
如經無着故又經言彼處無人證无
所用證亦無法可證如是通達是則
名為得阿耨多羅三藐三菩提者此
明何義明能證人明所用證智明所
證境界彼如是法以何等法用妙正
智慧如實知所見所知所證是名得
阿耨多羅三藐三菩提故又經言元
異離異無菩提相者此明何義無異
離異二句明彼證法清淨寂靜故元
菩提相義如向所說已說所觀事分
次起分者此中復有何義以三昧事
說故以說時至故是故應起又於此
中有二種義一者以三昧中所觀察
義欲為文殊師利說故二者文殊師
利問如来荅故何故如来唯告文殊
師利而不告餘者以依對文殊師利
說此法故又復何故唯對文殊師利
說此法門以此所說法門深故是故
告彼深智慧菩薩又何以故唯文殊
師利問以如来但告文殊師利故是
故文殊師利問隨順義故彼所發問

以心清淨問答清淨故次顯說分
經曰尒時文殊師利法王子在大會
中立佛右面執大寶盖以覆佛上時
文殊師利默知世尊所念如是即白
佛言世尊若菩提如是相者善男子
善女人云何於菩提發心住佛告文
殊師利善男子善女人應如是知菩
提相而發心住文殊師利言世尊菩
提相者當云何知佛告文殊師利菩
提相者出於三界過一切世俗名字
語言過一切鄉無發心發戒諸發是
發菩提心住是故文殊師利諸菩薩
摩訶薩過一切發是發心住文殊師
利無發是發菩提心住文殊師利發
菩提心者無物發住是發菩提心住
文殊師利發菩提心者无障㝵住是
發菩提心住文殊師利發菩提心者
如法性住是發菩提心住文殊師利
發菩提心者不執著一切法是發菩
提心住文殊師利發菩提心者不破
壞如實際是發菩提心住文殊師利
發菩提心者不移不益不異不一是
發菩提心住文殊師利發菩提心者

如鏡中像如熱時焰如影如響如虛
空如水中月應當如是發菩提心住
論曰彼發清淨有九種何等為九一
者捨一切戲論如經文殊師利无發
是發菩提心住故二者捨取諸法如
經文殊師利發菩提心者無物發住
是發菩提心住故三者如虛空如經
文殊師利發菩提心者無障㝵住是
發菩提心住故四者寂靜如經文殊
師利發菩提心者如法性住是發菩
提心住故五者捨取常无常相如經
文殊師利發菩提心者不執著一切
法是發菩提心住故六者不毀道不
捨道如經文殊師利發菩提心者不
破壞如實際是發菩提心住故七者
離謗離著如經文殊師利發菩提心
者不移不益不異不一是發菩提心住
故八者入一切法一相如經文殊師
利發菩提心者如鏡中像如熱時焰
如影如響如虛空如水中月應當如
是發菩提心住故又如實修行般若
波羅蜜餘四句過三界等者如前所
說應知已顯說分次說菩薩功德勢
文殊師利問菩提經論卷上　第十張　碧

同

力分
經曰尒時會中有天子名月淨光德
得不退阿耨多羅三藐三菩提心問
文殊師利言諸菩薩摩訶薩初觀何
法故行菩薩行依何法故行菩薩行
文殊師利答言天子諸菩薩摩訶薩
行以大悲為本為諸衆生天子又問
文殊師利諸菩薩摩訶薩大悲以何
為本文殊師利答言天子諸菩薩摩
訶薩大悲以直心為本天子又問文
殊師利諸菩薩摩訶薩直心以何為
本文殊師利答言天子諸菩薩摩訶
薩直心以於一切衆生平等心為本
天子又問文殊師利諸菩薩摩訶薩
於一切衆生平等心以何為本文殊
師利答言天子諸菩薩摩訶薩於一
切衆生平等心以無異離異行為本
天子又問文殊師利諸菩薩摩訶薩
無異離異行以何為本文殊師利答
言天子諸菩薩摩訶薩无異離異行
以深淨心為本天子又問文殊師利
諸菩薩摩訶薩深淨心以何為本文
殊師利答言天子諸菩薩摩訶薩深

淨心以阿耨多羅三藐三菩提心為
本天子又問文殊師利諸菩薩摩訶
薩阿耨多羅三藐三菩提心以何為
本文殊師利荅言天子諸菩薩摩訶
薩阿耨多羅三藐三菩提心以六波
羅蜜為本天子又問文殊師利諸菩
薩摩訶薩六波羅蜜以何為本文殊
師利荅言天子諸菩薩摩訶薩六波
羅蜜以方便慧為本天子又問文殊
師利諸菩薩摩訶薩方便慧以何為
本文殊師利荅言天子諸菩薩摩訶
薩方便慧以不放逸為本天子又問
文殊師利諸菩薩摩訶薩不放逸以
何為本文殊師利荅言天子諸菩薩
摩訶薩不放逸以三善行為本天子
又問文殊師利諸菩薩摩訶薩三善
行以何為本文殊師利荅言天子諸
菩薩摩訶薩三善行以十善業道為
本天子又問文殊師利諸菩薩摩訶
薩十善業道以何為本文殊師利荅
言天子諸菩薩摩訶薩十善業道以
持戒為本天子又問文殊師利諸菩
薩摩訶薩持戒以何為本文殊師利

晨

荅言天子諸菩薩摩訶薩持戒以正
憶念為本天子又問文殊師利諸菩
薩摩訶薩正憶念以何為本文殊師
利荅言天子諸菩薩摩訶薩正憶念
以正觀為本天子又問文殊師利諸
菩薩摩訶薩正觀以何為本文殊師
利荅言天子諸菩薩摩訶薩正觀以
堅念不忘為本

論曰諸菩薩摩訶薩功德勢力有二
種何等為二一者如心所求一切滿
足二者無障导樂說辯才說法如心
所求一切滿足者以起上上勝勝法
故彼起上上勝勝法者有十四種何
等十四一者受教不忘如經天子又
問文殊師利諸菩薩摩訶薩正觀以
何為本文殊師利荅言天子諸菩薩
摩訶薩正觀以堅念不忘為本故二
者善取正教觀有為法如經天子又
問文殊師利諸菩薩摩訶薩正憶念
以何為本文殊師利荅言天子諸菩
薩摩訶薩正憶念以正觀為本故三
者無彼處過如經天子又問文殊師
利諸菩薩摩訶薩持戒以何為本文

殊師利荅言天子諸菩薩摩訶薩持
戒以正憶念為本故四者不隨順諸
過如經天子又問文殊師利諸菩薩
摩訶薩十善業道以何為本文殊師
利荅言天子諸菩薩摩訶薩十善業
道以持戒為本故五者善修十善業
道如經天子又問文殊師利諸菩薩
摩訶薩三善行以何為本文殊師利
荅言天子諸菩薩摩訶薩三善行以
十善業道為本故六者身口意業三
法清淨如經天子又問文殊師利諸
菩薩摩訶薩不放逸以何為本文殊
師利荅言天子諸菩薩摩訶薩不放
逸以三善行為本故七者戒清淨如
經天子又問文殊師利諸菩薩摩訶
薩方便慧以何為本文殊師利荅言
天子諸菩薩摩訶薩方便慧以不放
逸為本故八者隨順利益一切衆生
如經天子又問文殊師利諸菩薩摩
訶薩六波羅蜜以何為本文殊師利
荅言天子諸菩薩摩訶薩六波羅蜜
以方便慧為本故九者滿足一切助
菩提法如經天子又問文殊師利諸

菩薩摩訶薩阿耨多羅三藐三菩提
心以何為本文殊師利荅言天子諸
菩薩摩訶薩阿耨多羅三藐三菩提
心以六波羅蜜為本故十者不疲惓
如經天子又問文殊師利諸菩薩摩
訶薩深淨心以何為本文殊師利荅
言天子諸菩薩摩訶薩深淨心以阿
耨多羅三藐三菩提心為本故十一
者業果清淨如經天子又問文殊師
利諸菩薩摩訶薩無異離異行以何
為本文殊師利荅言天子諸菩薩摩
訶薩無異離異行以深淨心為本故
十二者修行清淨如經天子又問文
殊師利諸菩薩摩訶薩於諸衆生平
等心以何為本文殊師利荅言天子
諸菩薩摩訶薩於諸衆生平等心以
无異離異行為本故十三者作利益
一切衆生清淨如經天子又問文殊
師利諸菩薩摩訶薩直心以何為本
文殊師利荅言天子諸菩薩摩訶薩
直心以於一切衆生平等心為本故
十四者心清淨如經天子又問文殊
師利諸菩薩摩訶薩大悲以何為本

文殊師利荅言天子諸菩薩摩訶薩
大悲以直心為本故又經言尒時會
中有天子名月淨光德得不退阿耨
多羅三藐三菩提心問文殊師利言
諸菩薩摩訶薩初緣何法故行菩薩
行依何法故行菩薩行文殊師利荅
言諸菩薩摩訶薩行大悲為本為諸
衆生如是等修多羅從後向前解釋
應知已說如心所求一切滿足次說
無障导樂說辯才說法
經曰天子又問文殊師利諸菩薩摩
訶薩有幾種心能成就因能成就果
文殊師利荅曰天子諸菩薩摩訶
薩有四種心能成就因能成就果何
等為四一者初發心二者行發心三
者不退發心四者一生補處發心復
次天子初發心如種種子第二行發
心如芽生增長第三不退發心如莖
葉華果初始成就第四一生補處發
心如果等有用復次天子初發心如
車匠集材智第二行發心如斫治材
木淨智第三不退發心如安施材木
智第四一生補處發心如車成運載

智復次天子初發心如月始生第二
行發心如月五日第三不退發心如
月十日第四一生補處發心如月十
四日如来智慧如月十五日復次天
子初發心能過聲聞地第二行發心
能過辟支佛地第三不退發心能過
不定地第四一生補處發心安住定
地復次天子初發心如學初章智第
二行發心如差別諸章智第三不退
發心如筭數智第四一生補處發心
如通達諸論智
復次天子初發心從因生第二行發
心從智生第三不退發心從斷生第
四一生補處發心從果生復次天子
初發心因攝第二行發心智攝第三
不退發心斷攝第四一生補處發心
果攝復次天子初發心因生第二行
發心智生第三不退發心斷生第四
一生補處發心果生復次天子初發
心因差別分第二行發心智差別分
第三不退發心斷差別分第四一生
補處發心果差別分復次天子初發
心如取藥草方便第二行發心如分
文殊師利問菩提經論卷上 第十六張 [illegible]

別藥草方便第三不退發心如病服
藥方便第四一生補處發心如病得
老方便復次天子初發心學法王家生
第二行發心學法王法第三不退發
心能具足學法王法第四一生補處
發心學法王法能得自在
論曰无㝵樂說辯才說法有四種發
菩提心攝取十地以種種老別說故
彼種種老別有十二句經言天子又
問文殊師利諸菩薩摩訶薩有幾種
心能成就因能成就果文殊師利荅
言天子諸菩薩摩訶薩有四種心能
成就因能成就果何等為四一者初
發心二者行發心三者不退發心四
者一生補處發心者初發心能與第
二行發心作因第二行發心能與第
三不退發心作因第三不退發心能
與第四一生補處發心作因此句明
上上因勝勝不失故又經言復次天
子初發心如種種子第二行發心如
芽生增長第三不退發心如莖葉華
果初始成就第四一生補處發心如
果等有用等者示現從清淨因成就

清淨果故又經言復次天子初發心
如車匠集材智者以依諸願則能攝
取一切佛法故第二行發心如斫治
材木淨智者以成就清淨戒故第三
不退發心如安施材木智者以依慧
方便修一切行皆相應故第四一生
補處發心如車成運載智者以不捨
先許重擔故又經言復次天子初發
心如月始生第二行發心如月五日
第三不退發心如月十日第四一生
補處發心如月十四日如来智慧如
月十五日等者以示現上上大力清
淨故又經言復次天子初發心能過
聲聞地者以初地前菩薩利根觀察
辟支佛地者以初地前菩薩依般若
一切菩提分法故第二行發心能過
勝智能集諸菩薩無量行故第三不
退發心能過不定地者此已入初地
得證智故又過聲聞辟支佛地者以
過一切功用行故第四一生補處發
心安住定地者以善住王子地故又
經言復次天子初發心如學初禪智
者以觀下地法故第二行發心如老

別諸章智者以智慧增長差別故第
三不退發心如筭數智者以方便智
能數一切法故第四一生補處發心
如通達諸論智者以得證智故又經
言復次天子初發心從因生者以自
性清淨本來成就故第二行發心從
智生者以攝取世間出世間慧方
便故第三不退發心從斷生者以過
一切世間戲論故第四一生補處發
心從果生者以自然成就一切行故又
經言復次天子初發心因攝者以信
行助道淳熟故又以觀初地境界故
第二行發心智攝者以依境界淳熟
觀功用行故第三不退發心斷攝者
以依修行境界未得佛法觀故第四
一生補處發心果攝者以依果淳熟
隨所有佛國土應成佛處即成佛故
又經言復次天子初發心因生者以
不顛倒修行善根性故第二行發心
智生者以不顛倒法究竟性故第三
不退發心斷生者以不顛倒修行性
故第四一生補處發心果生者以得
心自在故又經言復次天子初發心

[illegible]

因差別分者以攝取無量善根故第
二行發心智差別分者以无量無邊
法門畢竟究竟故第三不退發心斷
差別分者以入無量三昧門故第四
一生補處發心果差別分者以无量
神通奮迅隨意自在用故又經言復
次天子初發心如取藥草方便者以
如分別藥草方便者以知對治煩惱
攝取對治煩惱病法故第二行發心
病隨相應藥故第三不退發心如病
服藥方便者以依知諸方便隨相應
受用故第四一生補處發心如病得
差方便者以煩惱病滅故又經言復
次天子初發心學法王家生者以降
伏一切聲聞辟支佛故第二行發心
學法王法者以學一切得勝處故第
三不退發心能具足學法王法者以
得修道勝果故第四一生補處發心
學法王法能得自在者以於一切法
中能得自在无障㝵故

文殊師利菩薩問菩提經論卷上

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅雕造

文殊師利問菩提經論卷上 [illegible]

金[illegible]